

2. Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Уфимский институт (филиал) Дрезденский технический университет, Словацкий технологический университет, Институт экономики УрО РАН. 2014. С. 129–134.
3. Ишмеева А. С. Организационно-экономический механизм управления развитием бюджетного сектора социальной сферы региона. Уфа, 2011.
4. Казакова Т. Е., Ишмеева А. С. Экономика города: управленческий аспект. Уфа, 2011.

УДК № 342.9

## ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

*А. М. Ростовцева, преподаватель кафедры административной деятельности и охраны общественного порядка ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России»*

Данная статья посвящена особенностям привлечения и мерам воздействия на несовершеннолетних вследствие совершенных ими правонарушений (преступлений). Специфика данных составов заключается в невозможности применения жестких мер государственного принуждения, так как лицо, не достигшее 16 летнего возраста не в состоянии реально и объективно оценивать свои действия (бездействия), а значит, соразмерно определить объем ответственности для несовершеннолетних лиц становится затруднительной задачей перед законодателем.

**Ключевые слова:** административная ответственность, несовершеннолетний, правонарушение, административное наказание.

## FEATURES OF ATTRACTING MINORS TO ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY

*A. M. Rostovtseva, Teacher of the Department of Administrative Activity and Public Order Protection "Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia"*

This article is devoted to the peculiarities of attracting and influencing minors as a result of the offenses (crimes) committed by them. The specificity of these compositions lies in the impossibility of applying strict

measures of state coercion, since a person who has not reached the age of 16 is not able to really and objectively assess his actions (inaction), which means that it becomes a difficult task for the legislator to proportionately determine the amount of responsibility for minors.

**Keywords:** administrative responsibility, minor, offense, administrative punishment.

Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет (ст. 2.3 КоАП РФ), однако если дело об административном нарушении возбуждено, а нарушитель является малолетним, то в отношении него производство по делу прекращается, согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ) [1]. Данное обстоятельство объясняется еще не сформированными психическими индивидуальными особенностями лица, не достигшего возраста привлечения к ответственности. Исходя из этого, у должностного лица, органа, уполномоченного привлекать к ответственности и осуществлять административное наказание отсутствует «реальная» возможность применить соответствующие санкции за деяния несовершеннолетних, последствия за которые не понесет никто. В этом выражается особенность данных правонарушений в системе административного права.

Предупреждение, профилактика и пресечения данного вида правонарушений являются основополагающими мерами недопущения несовершеннолетних к систематическому освобождению за свои деяния, только по причине своего возраста.

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав оказывают непосредственное положительное воздействие путем своего взаимодействия, направленного на правильное формирование поведения и устоев общества, нравов общественности, характер увлечений, избежания социально-негативных последствий, не допущению подростков к употреблению алкоголя, наркотических средств, увлечения экстремистской направленности и т. д.

По мнению Масловой О. С. законодательство об административных правонарушениях далеко от совершенства применительно к совершеннолетним правонарушителям, а вопросы административной ответственности несовершеннолетних урегулированы им крайне поверхностно, можно сказать, отдельными несбалансированными штрихами. [2].

Для рассмотрения данной проблемы предлагается снижение возраста привлечения подростков к административной ответственности в каждом конкретном правонарушении. Для этого нужно четко определить индивидуальные особенности каждого несовершеннолетнего лица, нарушающего предписания правового характера, а также запрещенный государством выбранный тип поведения.

Рассматривая дела об административных правонарушениях с участием несовершеннолетних, следует учитывать ряд особенностей: возраст правонарушителя, интересующие увлечения, условия жизни и воспитания подростка, факт самого правонарушения и данные, подтверждающие его совершение, имелись ли взрослые подстрекатели и другие соучастники правонарушения, применялись ли ранее меры воздействия к несовершеннолетнему. Также необходимо изучить отношение подростка к совершенному деянию путем анализа его социально-бытового благополучия, психологической стабильности, и жизненного опыта несовершеннолетнего.

В условиях современной реальности меры воспитательного воздействия на девиантное поведение подростков в большинстве случаев не оказывают нужного положительного эффекта, так как не являются административным наказанием, а значит, не приводят к наступлению юридических последствий, и соответственно к административной ответственности. Данное обстоятельство приводит к безнаказанности несовершеннолетних лиц за свои противоправные действия (бездействия).

Рассматривая несовершеннолетних как особую отдельную категорию лиц, следует учитывать не только возрастные и психологические характеристики их развития, но и правовую культуру подростков, для того чтобы реально и объективно оценивать то или иное правонарушение (преступление). Это необходимо для определения способности лиц являться полноценными участниками административных правонарушений.

Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими административную ответственность несовершеннолетних лиц, являются Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, Федеральный закон от 24.06.1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. 13.07.2015 г.) и другие нормативные акты [3].

По нашему мнению эффективным способом профилактики правонарушений среди несовершеннолетних является регулярная пропаганда в быту и в учебных заведениях правильного образа жизни, занятий спортом, введение дополнительных секций по интересам после занятий, а также введение в обязательном порядке данных мероприятий в программу образования детей.

Предлагается ограничить круг нормативно-правовых актов, регламентирующих административную ответственность за правонарушения, совершенные несовершеннолетними лицами, остановив свое внимание именно на Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации. Это ограничение позволит законодателю внимательно пересмотреть, скорректировать и добавить все необходимые нормы для решения проблемы привлечения несовершеннолетних лиц к административной ответственности за правонарушения (преступления), тем самым снижая рост преступности в целом.

### Список источников

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1).
2. Маслова О. С. Распространенные правонарушения, совершаемые несовершеннолетними // Научный журнал «NovaUm». – 2019. – № 17. URL: <http://novaum.ru/public/p1136> (дата обращения: 29.01.2020).
3. Михайлова Е. Н., Михайлов И. В. Отдельные вопросы взыскания алиментных обязательств в Российской Федерации // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 1. – С. 326–328.

УДК 004.8

## ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

*А. В. Рыбак, профессор кафедры информационного и технического обеспечения ОВД Дальневосточного юридического института МВД России, кандидат технических наук, доцент*

В статье рассматриваются возможности искусственного интеллекта (далее ИИ), а также проблемные вопросы его применения правоохранительными органами; анализируется международный опыт применения технологии ИИ в борьбе с преступностью.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, информационное пространство, робототехника, борьба с преступностью, этичность применения ИИ.

## THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LAW ENFORCEMENT. OPPORTUNITIES AND PROBLEMS

*A. V. Rybak, Professor of the Department of Information and Technical Support of the Ministry of Internal Affairs of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor*